



ОАНО «Школа «ЛЕТОВО»

«СОГЛАСОВАНО»
на заседании педагогического совета
Протокол №1 от 25 августа 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО» Приказом Директора
ОАНО «Школа «ЛЕТОВО»
№ 138-ОД от 26 августа 2025

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА

Направленность программы: *социально-гуманитарная*

Название программы развития в Дипломе Летово:

Лидерство и взаимодействие

Название программы:

Дебаты и публичная коммуникация

Возраст обучающихся: 14-18 лет

Срок реализации программы: 1 год

Составитель:
Учитель права
Царев Роман Олегович

Подразделение:
Кафедра социально-гуманитарных наук

Москва, 2025

1. Пояснительная записка

Актуальность программы. Предлагаемая программа рассчитан на 64 часа, и направлена на ознакомление школьников с комплексными проблемами и задачами, требующими синтеза знаний по ряду предметов (история, обществознание и др.) и обеспечение реализации познавательных интересов школьников, выходящих за рамки традиционных предметов. Концепция программы заключается в том, что её создание связана с разработкой системы личностно-ориентированного дополнительного образования, при котором максимально учитываются интересы, склонности, и способности старшеклассников. Основной акцент ставится на приоритете освоения учащимися способов действий, т.е. развитию предметных и метапредметных компетенций.

Актуальность программы определяется необходимостью развития общекультурных и предпрофессиональных компетенций обучающихся в системе дополнительного образования. Основной проблемой, с которой сталкивается система образования и воспитания в современной России, является отсутствие у российских школьников и студентов навыков самопрезентации, а также малоразвитые коммуникативные компетенции, по сравнению с их сверстниками в других странах.

Отличительная особенность программы состоит в использовании технологии «Дебаты», которая позволяет:

1. формировать объективную картину мира, основанную на плюрализме источников и концепций;
2. развивать личные качеств – прежде всего навыки ораторского искусства и метода убеждений;
3. приобретать навыки командной работы и работы в больших группах;
4. формировать навыков дискуссии и диалога, уважительное отношение к собеседнику, умение использовать аргументацию и доказательную базу при публичных выступлениях;
5. тренировать навыки публичного выступления.

Цель и задачи освоения образовательной программы

Цели программы:

развитие компетенций учащегося, которые позволят эффективно использовать возможности технологии «Дебаты» для развития навыка ораторского искусства и умения строить конструктивный диалог.

Задачи, способствующие достижению поставленной цели, состоят в следующем:

- обучение приемам работы с источниками информации (книги, газеты, СМИ, сеть Интернет и т.д.);
- обучение навыкам построения логических схем на основе теории аргументации;
- обучение методикам публичного выступления;
- обучение оценке публичного выступления.

Адресат программы: учащиеся 14-18 лет.

Форма обучения: очная.

Особенности организации образовательного процесса: основная форма работы на занятии групповая, состав группы постоянный.

Срок реализации программы: 1 год.

Общее количество часов - 64, количество часов в неделю — два академических часа.

Уровень сложности программы

Данная программа базового уровня сложности, который предполагает изучение базовых знаний, умений и навыков по овладению критическим мышлением.

Планируемые результаты обучения (предметные, личностные и метапредметные)

Освоение дополнительной общеобразовательной программы «Дебаты и публичная коммуникация» направлено на освоение и закрепление обучающимися определенных индикаторов уровня подготовленности, представляющих собой **перечень знаний, умений и навыков**.

Обучающиеся, успешно освоившие программу, будут обладать следующими компетенциями, включающими в себя способность/готовность:

1. Знать основные понятия, связанные с технологией «Дебаты», её базовые технологические шаги и приемы.
2. Будут уметь применять интерактивные методики «дебатов» в практической деятельности.
3. Будут уметь трансформировать технологию «дебатов» в зависимости от предметной области.

Ожидаемые метапредметные результаты Программы

1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями.

Базовые логические действия:

с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;

предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;

выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

выявлять причинно-следственные связи при изучении систем, явлений и процессов;

делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;

формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования;

самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации;

оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно;

эффективно запоминать и систематизировать информацию.

2. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями.

Общение:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры;

понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;

в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

публично представлять результаты выполненного исследования, проекта;

самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Совместная деятельность:

понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной проблемы, обосновывать необходимость применения групповых форм взаимодействия при решении поставленной задачи;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; уметь обобщать мнения нескольких людей, проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

планировать организацию совместной работы, определять свою роль (с учётом предпочтений и возможностей всех участников взаимодействия), распределять задачи между членами команды, участвовать в групповых формах работы (обсуждения, обмен мнениями, «мозговые штурмы» и иные);

выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды;

оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия; сравнивать результаты с исходной задачей и вклад каждого члена команды в достижение результатов, разделять сферу ответственности и проявлять готовность к предоставлению отчёта перед группой.

3. Овладение универсальными учебными регулятивными действиями.

Самоорганизация:

выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;

ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений в группе);

самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;

делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;

учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;

вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

выявлять и анализировать причины эмоций;

ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;

регулировать способ выражения эмоций.

Принятие себя и других:

осознанно относиться к другому человеку, его мнению;

признавать своё право на ошибку и такое же право другого;

принимать себя и других, не осуждая;

открытость себе и другим;

осознавать невозможность контролировать всё вокруг.

Программа учитывает характеристики портрета учащегося школы ЛЕТОВО:

Отношение к учебе

Стремится к знаниям и высоким академическим и личностным достижениям

Реализует свой интеллектуальный потенциал

Отношение к делу

Умеет ставить цели и планировать деятельность для их реализации

Дисциплинирован, ответственно относится к своему делу

Проявляет инициативу, упорство

Демонстрирует вовлеченность

Постоянно рефлексировать и самосовершенствуется

Отношение к другим

Пользуется уважением и уважительно относится к другим

Ведет себя с достоинством

Демонстрирует культуру речи

2. Содержание программы

Тематический план (64 ак. часа)

	Наименование разделов и тем	Всего часов
	Теоретическая подготовка к дебатам	
1.1	Цели и задачи программы «Дебаты»	4
1.2	Основы исследовательской деятельности в дебатах	4
1.3	Основы публичного выступления в дебатах	4
1.4	Логика и аргументация при ведении публичной дискуссии	4

	Практическая подготовка к дебатам	
2.1	Дебаты по тематической области «Ограничение свободы личности в целях обеспечения безопасности общества и государства».	10
2.2	Дебаты по тематической области «Проблемы современной экономики и социальной политики государства».	10
2.3	Дебаты по тематической области «Внешняя политика и международные отношения».	10
2.4	Школьный чемпионат	18
	Итого:	64

Содержание программы

Модуль 1. Теоретическая подготовка к дебатам

Тема 1. Цели и задачи программы "Дебаты". Почему важен конструктивный диалог в гражданском обществе. Какие виды дебатов существуют в обществе (предвыборные, публичные слушания и др.). Какие виды образовательных дебатов существуют в мире, история их возникновения и развития (Британские парламентские дебаты, дебаты Линкольна-Дугласа, Американские парламентские дебаты, Австралоазиатских форматов, дебаты Карла Поппера и Всемирный школьный формат дебатов).

Тема 2. Основы исследовательской деятельности в дебатах. Исследование источников информации: виды, классификации, приемы работы с ними (приемы критического чтения по Ч. Темплу и С. Ли). Работа с темами и определениями: виды тем, возможности сужения тем, как найти проблему в теме, как составить определения, как их использовать в дебатах, в каких темах какие определения нужны.

Тема 3. Основы публичного выступления в дебатах Методика подготовки к публичному выступлению: структура речи, способы контроля времени и приемы организации речи. Приемы активизации внимания слушателей: способы выступления, правила построения речи, использование фигуральных выражений.

Тема 4. Логика и аргументация при ведении публичной дискуссии. Использование законов логики в публичном выступлении: структура аргумента, особенности элементов аргумента, разновидность аргументов и способов их построения. Логические модели и ошибки: 12 видов логических ошибок, способы их преодоления. Как выбрать стратегию для утверждения и опровержения. Пути поиска противоречий в аргументации оппонентов.

Тема 5. Судейство в дебатах. Обязанности судьи на раунде дебатов. Методика оценивание публичных дискуссий (по системе Карла Поппера, Британского формата и Всемирного школьного форматов дебатов).

Модуль 2. Практическая подготовка к дебатам

Практическая подготовка команд к дебатам идет по следующим этапам: Формирование команд. Это один из самых сложных этапов, поскольку требует от тренера не столько технологических, сколько психолого-педагогических навыков. Основными рекомендациями могут быть следующие: команды желательно создавать смешанного типа (юноши и девушки), где каждый игрок был бы в состоянии сыграть роль первого, второго или третьего спикера в зависимости от стороны (утверждение или отрицание) или других факторов. Ролью первого спикера является преподнесение в доступной форме подготовленного материала, второго – анализ и опровержение, третьего – умение сравнить и эффектно завершить дебаты. Не рекомендуется ставить на роль второго спикера (самую сложную роль) так называемого «слабого игрока» из всех трех.

I этап – подготовительный. Его цель – выявить исходный содержательный уровень участников по теме дебатов, «что мы знаем?», «что можем сказать об этом». При этом координатор клуба или сами участники задают вопросы на прояснение позиции по поводу обсуждаемой темы и стараются записать всё сказанное. Этот этап также называется «Вызов знаний».

II этап – теоретические занятия. Исходя из предложенной темы, необходимо ее разбить на 3-4 тематических области и провести по ним 45-минутные занятия, возможно с привлечением дополнительных специалистов. Цель этого этапа – дать установку на изучение тех или иных содержательных вопросов, раскрыть «историю вопроса», познакомить с существующими теориями, концепциями, дать обзор источников информации, очертить современную ситуацию. Было бы неплохо связать эту информацию со знаниями учащихся, полученными на I этапе (не давая им прямой оценки). Если упустить этот этап – то затем по ходу подготовки будут возникать смысловые проблемы и пробелы в знаниях. Главное для тренеров и специально приглашенных лекторов – это быть открытыми для учащихся, не считать себя истиной в последней инстанции, но и сделать так, чтобы сами участники дебатов не считали себя таковыми по отношению друг к другу. Необходимо объяснить учащимся, что победить сильных соперников можно не столько технологически, сколько содержательно, а для этого они должны знать в 2-3 раза больше, чем высказывают в ходе игры. Если этого не происходит, и в ходе дебатов возникает некая новая проблема, то спор становится ради спора.

III этап – поисковый. Здесь предполагается прежде всего поиск материалов по теме, их критическое прочтение, анализ и понимание различных аспектов темы. Здесь необходимо сразу объяснить участникам команды, что «дебаты» – это вид деятельности, направленный на развитие умения критически мыслить – мыслить, что важно, самостоятельно. Помимо того, как придумать ту или иную мысль, дебаты учат еще и тому, как ее изложить, доказать и убедить другого в своей правоте. Авторы книг могут

ошибаться. Преподаватели ошибаются, ученые тоже. Чтобы понять ценность их мыслей, надо обдумать эти мысли самостоятельно. Чтение чьей-либо книги не означает, что читатель должен разделять позицию автора. У читателя могут возникнуть законные вопросы, например, а почему все будет именно так, как о том написано в этой книге. И апологеты автора должны уметь ответить на этот вопрос. Читая книги, надо искать в них не только формулировки мыслей автора и потом их повторять, а - прежде всего - искать его аргументацию, и ее критически оценивать. Для победы в дебатах, во многих американских и европейских клубах есть правило: «ЧИТАТЬ, ЧИТАТЬ и еще раз ЧИТАТЬ». Исходя из этого, определяется круг чтения и просмотра аналитических и новостных телепередач – так называемые «рецепты для победы».

IV этап – донесение предварительно обработанной информации до других участников, тренеров. Здесь возможны формы микро-докладов, мини-сообщений, с конПрограммаами вопросов и ответов. Здесь, главное это «не утонуть» в массе информации – но участники должны в результате этого прийти к такому состоянию, что они в плане фактического материала знают больше, чем сами тренеры.

V этап – написание кейсов. Кейсы в дебатах должны представлять так называемые «аргументативные эссе» - связные тексты на обсуждаемую тему. Это нельзя делать на более ранних этапах, когда у участников ещё нет представления об обсуждаемой проблеме. Написание предполагается каждым из участников индивидуально, независимо друг от друга, на основе изученных материалов и теоретической части. При этом стоит последовательно работать с утверждающей и отрицающей стороной.

VI этап – «вёрстка кейсов» - это один из ключевых и наиболее сложных этапов. Здесь будут споры, переходящие в микро-конфликты, встанет проблема «бремени лидерства» и т.п. Основная задача тренеров здесь - максимально сгладить напряжённость и вести политику «большой дубинки в мягких перчатках», призывая и обеспечивая учёт мнения всех участников и тренеров. Здесь важно добиться единого понимания и, главное, **ВНУТРЕННЕГО ПРИНЯТИЯ** общего кейса, готовность ему следовать и не отступать на всём протяжении игры или турнира. Самое главное – это избежать так называемой «ложной импровизации», когда особо «продвинутые» спикеры начинают идти вразрез с намеченной «генеральной линией».

VII этап – составление банка поддержек и банка вопросов, отчасти «возможных ответов» методом «кругового штурма» - один из тренеров задаёт вопрос по содержанию, все дают свои варианты ответа, затем обсуждают, какой из них был наиболее выгоден. Поддержки разделяются на три группы: «за утверждение», «за отрицание» и «общие сведения».

VIII этап – тренировочные игры – одна за утверждение, одна за отрицание – после них доводка и доработка кейсов, отбор наилучших вопросов и поддержек. Здесь очень важно добиться от игроков не

механического заучивания текстов, а понимания каждого слова, каждой логической последовательности. Очень рекомендуется использовать здесь видеосъемку и последующий просмотр выступлений участников (прежде всего индивидуально). Спикеры должны иметь возможность «посмотреть на себя со стороны», увидеть недостатки «в способе», а главное – содержании – и сделать САМИМ определённые выводы.

Тема 6. Дебаты по тематической области «Ограничение свободы личности в целях обеспечения безопасности общества и государства».

Тема: Эта Палата ограничит свободу слова для защиты населения
Возможные интерпретации:

- Эта палата ограничит доступ в интернет для защиты населения
- Эта палата ограничит свободу печати для защиты населения

В настоящее время вопрос ограничения свободы слова становится наиболее актуальным в двух сферах: интернет и печатные СМИ. Регулирование свободы слова в сети имеет под собой некоторые юридические особенности. Так, во многих странах публикация материалов в интернете не считается средством массовой информации, и ограничения, касающиеся СМИ, не подпадают под материалы, публикуемые в интернете. Ограничение свободы слова в печатных изданиях также сохраняет свою актуальность. В настоящее время по всему миру подаются иски против газет. В этой связи возникают дискуссии, имеет ли право государство ограничивать свободу слова в СМИ, и если имеет, то насколько?

Примеры резолюций для дебатов:

1. Эта палата введет цензуру в СМИ
2. Эта палата запретит митинги
3. Эта палата запретит свободу слова в СМИ

Варианты аналогичных тем в данной тематической области:

Эта Палата ограничит право на личную жизнь ради безопасности общества

Эта Палата считает, что продажа билетов на спортивные соревнования должна осуществляться исключительно при предъявлении документа, удостоверяющего личность

Эта Палата за введение этнического профайлинга при борьбе с терроризмом

Эта Палата ограничит международную миграцию

Эта Палата разрешит силовое сопротивление правоохранительным органам

Эта Палата откажется от уголовного преследования несовершеннолетних преступников

Тема 7. Дебаты по тематической области «Проблемы современной экономики и социальной политики государства».

Тема: Эта Палата считает, что государство должно выделять средства на поддержку бизнеса в период кризисов
Государственная помощь —

безвозмездно передаваемые частным организациям денежные средства, материальные активы с целью недопущения банкротства организаций и продолжения их функционирования. Государственной помощью не являются создание выгодных экономических условий деятельности, создание инфраструктуры и ограничения организаций, которые занимают доминирующее положение в отрасли или на рынке. В современных условиях государственная политика стран направлена на финансовую поддержку бизнеса, поскольку считается, что бизнес неспособен к саморегуляции и поддержанию нормальных условий для функционирования.

Стратегия утверждения. Наиболее выгодной стратегией для стороны утверждения является отстаивание линии о том, что без государственной поддержки экономической системе будет нанесен значительный урон, что приведет к сокращению бюджета самого государства.

Стратегия отрицания. Стороне оппозиции необходимо настаивать на той точке зрения, что обновление экономической системы в концепции «parenting government» невозможно, поскольку государство поддерживает неэффективные бизнесструктуры, которые паразитируют за счет денег налогоплательщиков, и пользуются государственным страхованием для наращивания прибылей, проявляя вызывающие случаи жадности и некомпетентности.

Возможные интерпретации:

ЭПСЧ государство не должно выделять средства на поддержку банков в период кризисов.

ЭПСЧ государство не должно выкупать безнадежные долги у частных организаций.

ЭПСЧ государство должно поддерживать средний и малый бизнес, а не крупные корпорации.

ЭПСЧ государство должно усилить контроль за средствами, выделяемыми на поддержку бизнеса в период кризиса.

ЭПСЧ государство должно поддерживать только социально ответственные частные бизнес-организации.

Варианты аналогичных тем в данной тематической области:

Эта Палата верит в свободный рынок

Эта Палата считает, что международная помощь вредит развивающимся странам

Эта Палата считает, что в интересах охраны окружающей среды следует ограничивать экономическое развитие

Эта Палата выступает за повышение пенсионного возраста

Эта Палата выступает за государственное регулирование цен на рынке жилья

Эта Палата откажется от доллара

Эта Палата разрешит государственным предприятиям приобретать товары и услуги без проведения тендеров

Эта Палата считает, что России нужна политика протекционизма в сфере автомобилестроения

Эта Палата считает, что Россия должна продавать нефть и газ странам СНГ по мировым рыночным ценам

Тема 8. Дебаты по тематической области «Внешняя политика и международные отношения».

Тема: Эта Палата отменит помощь странам третьего мира. Под странами третьего мира подразумеваются развивающиеся страны. Термин «третий мир» возник во второй половине XX века в период советскоамериканского противостояния, так называемой «Холодной войны», когда были выделены социалистические, капиталистические, и развивающиеся, или страны «третьего мира». Распад Советского Союза привел к отказу от такой классификации мирового хозяйства. На современном этапе по типу социально-экономического развития страны принято разделять на развитые, страны с переходной экономикой и развивающиеся. Для характеристики экономики стран мира используются показатели ВВП на душу населения, отраслевой структуры экономики и качества жизни населения. Экономическая помощь развивающимся странам оказывается, как правило, в обмен на надлежащее управление, верховенство закона, экономические реформы, транспарентность, демократические выборы, обеспечение прав человека, соблюдение экологических стандартов и т.п. Помощь предоставляется в форме грантов, кредитов (займов) и иных трансфертов в денежной или натуральной форме (товаров или услуг) и имеет льготный характер. В данной теме из области спора рекомендуется исключить вопросы оказания гуманитарной, продовольственной помощи, борьбы со СПИДом, помощь в преодолении негативных последствий изменения климата, помощь для военных целей, а также трансфертные выплаты частным лицам (пенсии, компенсации, страховые выплаты).

Возможные интерпретации:

ЭП отменит оказание экономической помощи в развитии странам третьего мира.

ЭП запретит оказание безвозвратной финансовой помощи странам третьего мира.

ЭП отменит оказание технической помощи развивающимся странам.

Примеры резолюций для дебатов:

ЭП отменит помощь новым индустриальным развивающимся странам.

ЭПСЧ перемещение загрязняющей промышленности в страны третьего мира – это аморально.

ЭПСЧ «азиатские тигры» должны оказывать помощь периферии мирового хозяйства.

ЭП поддержит глобализацию.

ЭПСЧ преодоление негативных последствий изменения климата – это задача национальных экономик/мирового сообщества.

Варианты аналогичных тем в данной тематической области:

Эта Палата против бойкота спортивных мероприятий по политическим мотивам

Эта Палата считает, все страны имеют право обладать ядерным оружием

Эта Палата считает допустимым использование недемократических методов для установления демократии

Эта Палата считает договоры СНВ эффективным инструментом в международных отношениях

Эта Палата считает, что политика России в Совете безопасности ООН неэффективна

Эта Палата считает, что Россия является единственным государством-правопреемником СССР

Тема 9. Школьный чемпионат. Проведение школьного чемпионата идет по следующей схеме:

1. Отборочные раунды
2. Четвертьфиналы
3. Полуфиналы
4. Финал

3. Формы контроля и оценочные материалы

Итоговое оценивание

Итоговое оценивание будет проводиться с учетом качества текущей активности на занятиях, тренировочных дебатах и чемпионата.

Формы предъявления и демонстрации образовательных результатов

Участие в дебатах в учебной и внеучебной деятельности, в чемпионатах внутри школьном и с командами из других школ на выездных чемпионатах.

4. Организационно-педагогические условия реализации программы.

Особенности работы по программе

Формами и способами освоения образовательной программы являются:

- беседа, работа с раздаточным материалом;
- диалог учителя и школьника;
- диалог учеников между собой;
- дискуссия;
- монолог школьника;

- опрос;
- лекция;
- игра;
- викторина;
- конкурс;
- письменная работа.

5. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения

Материально-техническое оснащение программы

Для осуществления образовательного процесса необходимо использование:

- учебных классов, оснащенных аудиовизуальными, техническими и компьютерными средствами обучения: персональный компьютер, мультимедийный проектор с компьютерным обеспечением, интерактивная доска, доступ к сети «Интернет»;
- наглядных пособий: виртуальные презентации (слайд-шоу), иные демонстрационные объекты.

Список литературы

1. Боярский Н.Ф., Наумов С.А. Использование образовательной технологии «дебаты» при обучении правам человека: Учебнометодическое пособие. – Харьков: Колорит, 2011. – 116 с. – Текст: рус. 2. Дебаты: Учеб.-метод. комплект. – М.: Бонфи, 2001. – 294 с. – (Толерантность: объединяем усилия) – Содерж.
2. Светенко Т.В. Путеводитель по дебатам: Учеб. пособие для педагогов и учащихся;
3. Калинин Е.Г. Дебаты на уроках истории: Учеб.-метод. пособие для учителя;
4. Петренко О.Л. Задания по истории России для учащихся 10-11-х классов. 3.
5. Джонсон, Стивен Л. Как побеждать в дебатах: пособие по Британскому (Всемирному) формату парламентских дебатов/ Стивен Л. Джонсон; [Перевод с англ. К.Шиманской, под научн. ред. С.Наумова] – Нью-Йорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2012 – 240с. 4.
6. Калинин Е.Г., Наумов С.А. Формат дебатов Карла Поппера с элементами политического кейса / Методическое пособие. - СПб, 2003
7. Ли С., Темпл Ч. "До дебатов: упражнения в критическом мышлении" - СПб, 1999.

8. Методическое пособие по всемирному формату школьных дебатов/Саймон Куинн: [Перевод с англ. А.В. Меркурьевой] – НьюЙорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2013 – 226 с.
9. Поварнин С.И. Спор. О теории и практике спора. - СПб., 1996.
10. Селеджи Н.С. "Учебник по дебатам Карла Поппера" - СПб, 1999.
11. Харви-Смит Н. Методическое пособие по ведению дебатов в Британском/Всемирном парламентском формате / Нил Харви-Смит; [перевод с англ. — А.А.Беляева]. — Нью-Йорк, Лондон, Амстердам: IDEA, 2012.—208 с.

Электронные ресурсы:

Международные принципы профессиональной этики журналиста.<http://www.isthis.narod.ru/princip.html> [Проверено 17.09.2012].

Международная сеть – Молодежное правозащитное движение.
http://yhrm.org/tematicheskie_seti [Проверено 17.09.2012].

Фонд оценочных средств результатов освоения образовательной программы

Оценка знаний, умений и навыков по образовательной программе проводится в процессе выполнения обучающимися практических письменных работ, индивидуальных учебно-исследовательских работ, домашних заданий (выполнение на добровольных условиях, т.е. по желанию и в зависимости от наличия свободного времени), а также осуществления опросов обучающихся.

Входной контроль проводится в виде теста.

Описание учебно-методического и материально-технического обеспечения образовательного процесса

Для осуществления образовательного процесса необходимо использование:

- учебных классов, оснащенных аудиовизуальными, техническими и компьютерными средствами обучения: персональный компьютер, мультимедийный проектор с компьютерным обеспечением, интерактивная доска, доступ к сети «Интернет»;
- наглядных пособий: виртуальные презентации (слайд-шоу), иные демонстрационные объекты.

Приемы и методы организации учебно-воспитательного процесса

Подведение итогов по каждой теме осуществляется в формате турнира дебатов.