

ОАНО «Школа «ЛЕТОВО»

«СОГЛАСОВАНО»
на заседании педагогического совета
Протокол №1 от 25 августа 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО» Приказом Директора
ОАНО «Школа «ЛЕТОВО»
№ 138-ОД от 26 августа 2025

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА

Направленность программы: *социально-гуманитарная*

Название программы развития в Дипломе Летово:

Лидерство и взаимодействие

Название программы:

Искусство мыслить ясно

Возраст обучающихся: 12-15 лет

Срок реализации программы: 1 год

Составитель:

Авдиева Анастасия Валерьевна,
учитель обществознания

Подразделение:

Кафедра Социально-гуманитарных наук

Москва, 2025 **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Актуальность программы обусловлена требованиями современного общества на soft skills, международного бакалавриата, где в системе оценивания отдельно выделен критерий D, оценивающий критическое мышление учащихся на любом предмете в Школе Летово. Однако, в общеобразовательном академическом блоке нет самостоятельного предмета логика. Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа была разработана, чтобы помочь младшим, особенно вновь поступившим, учащимся влиться в новую для них образовательную систему, развить логическое мышление и навыки аргументации. Сегодня учащимся приходится сталкиваться с огромным потоком информации, важно научиться четко структурировать, анализировать и обобщать имеющуюся информацию. Знание основ логики и практика аргументации позволят грамотно рассуждать, принимать взвешенные решения и использовать сильные и убедительные аргументы в диалоге с другими.

Также актуальность программы обусловлена контингентом учащихся, имеющим высокие образовательные запросы. Школа сочетает в себе наилучшие традиции и опыт российского образования с передовым опытом ведущих школ мира. Особое место в образовательном процессе занимает развитие у обучающихся мета-мышления и исследовательских компетенций.

Новаторство программы обусловлено условиями преподавания обществознания в школе "Летово" и авторским подходом к изложению и изучению материала, в основу программы заложен подход "Learning by doing", являющийся общим принципом обучения в школе «Летово», а также методы международной практики "Philosophy for\with Children", направленные на развитие мета-мышления и исследовательских компетенций. В данном курсе объединены 3 блока: логика, теория и практика аргументации, когнитивные искажения или "ловушки мышления", касающиеся именно неформальных ошибок в рассуждении.

Цели программы:

- изучить базовые логические понятия, законы и приемы;
- научиться четко распознавать основные логические ошибки и уловки, избегать их в своих рассуждениях;
- научиться думать глубже, яснее и структурированнее;
- повысить эффективность и убедительность своей аргументации;
- познакомиться с различными видами аргументированной дискуссии на практике и научиться грамотно выстраивать диалог;
- научиться лучше понимать себя, других и мир.

Задачи программы:

1. Освоение учащимися фундаментальных принципов грамотного рассуждения.
2. Подготовка учащихся для более уверенных и успешных публичных выступлений на различных мероприятиях (конференциях, круглых столах, встречах и пр.).
3. Способствовать успешному выполнению учащимися заданий по критерию D на основных предметах в школе

Рабочим материалом служат адаптированные и неадаптированные научные и научно-популярные тексты, среди которых отдельно стоит выделить большое разнообразие материалов, в т.ч. статьи, инфографику и видео, размещенные на специально отобранных профильных интернет-ресурсах.

Отличительной особенностью данной программы является направленность на развитие критического мышления в разнообразных диалогических форматах работы. В цифровом мире отмечается сниженный уровень критичности к получаемой информации. Именно критическое мышление позволяет учащимся быть субъектом отбора информации, ее анализа и верификации.

Адресат программы: учащиеся 12-15 лет. Именно в подростковом возрасте формируется мышление, осознание своих инструментов познания. Это сензитивный период для развития критического мышления и саморефлексии.

Форма обучения: очная.

Особенности организации образовательного процесса: основная форма работы на занятии групповая, состав группы постоянный.

Срок реализации программы: 1 год.

Общее количество часов - 64, количество часов в неделю – два академических часа.

Уровень сложности программы

Данная программа базового уровня сложности, который предполагает изучение базовых знаний, умений и навыков по овладению критическим мышлением.

Планируемые результаты обучения

(предметные, личностные и метапредметные)

Участники программы познакомятся с ключевыми темами базовой программы логики, овладеют основами критического мышления, научатся

выстраивать более качественную систему аргументации и получают навык исследовательского диалога в группе.

Умения\навыки

- применять на практике базовые принципы правильного рассуждения
- формулировать грамотные определения
- распознавать и формулировать проблемы в аргументации
- четко и ясно выражать свои мысли
- грамотно формулировать и анализировать аргументы
- распознавать неявные допущения в различных текстах и речи
- различать фактологические и ценностные суждения
- выработать привычку “определяться с понятиями” в рамках любой важной дискуссии
- критически интерпретировать источники информации;
- задавать проблематизирующие вопросы
- видеть междисциплинарные связи и планировать возможное дальнейшее исследование таких вопросов
- презентовать результаты собственного размышления-исследования

Знание\Понимание:

- основные разделы логики и предмет их изучения
- методы и приемы исследовательского диалога
- знание подходов к анализу ошибок в аргументации (как формальных, так и неформальных)
- ошибки и правила определения и классификации

Личностные результаты (взаимосвязь с программой воспитания)

Программа разработана с учетом содержания главных направлений воспитательной работы в программе воспитания школы и содействует усвоению ценностей школы «Летово»:

- *Ребёнок в центре:* Все темы даются, отталкиваясь от ребенка. Соблюдается стимульный подход в обучении. Сначала размышления учеников, их опыт и только потом теория и знакомство с проблемами и разнообразными подходами к ее решению
- *Честность и справедливость:* Диалог, который мы практикуем, направлен на поиск истины, а не выигрыш любой ценой, путем убеждения оппонента в своей точке зрения. Учащиеся учатся отличать логику от риторики.

- *Достоинство и уважение*: диалог в группе выстроен на основе уважительного отношения к иным точкам зрения, всегда - учета множественности перспектив.
- *Взаимопомощь и сотрудничество*: диалог учит сотрудничеству, так как учащиеся начинают видеть, что именно благодаря друг другу, вопросам, критике, иным идеям, удастся увидеть и познать мир с большей глубиной и в объеме. Критическое мышление необходимо формировать именно в коллективной работе.
- *Инициативность и неравнодушие*: Способность и готовность учеников ставить проблематизирующие как свои, так чужие позиции вопросы, анализировать их, искать новые решения свидетельствует о неравнодушии.
- *Самовыражение и развитие*: Курс помогает достичь лучшего понимания своего собственного мировоззрения.
- *Целеустремленность и развитие*: нацеленность на высокие академические результаты.

Программа направлена на достижение таких характеристик учащегося:
Знающий (развитие и использование концептуального мышления, анализ проблем и идей, имеющих как локальное, так и глобальное значение).

Думающий (учащиеся используют навыки критического и творческого мышления для анализа сложных проблем и принятия разумных мер с целью их решения. Они проявляют инициативу в принятии обоснованных, высоконравственных решений).

Анализирующий и рефлексирющий

(учащиеся осмысленно анализируют окружающий их мир и свои собственные идеи и опыт. Они стремятся понять и оценить свои сильные и слабые стороны, и применить эти оценки для дальнейшего обучения и личностного развития).

Ожидаемые метапредметные результаты программы

- Активно выслушивать другие точки зрения
- Выявлять и формулировать проблему, понимать контекст, причины ее возникновения и последствия.
- Выявлять важные аспекты информации,
- Структурированно и последовательно обосновывать свою позицию.
- Мыслить творчески: самостоятельно находить нестандартные решения, отличающиеся самобытностью, неповторимостью и отражающие индивидуальность
- Понимать, как выражается основная и второстепенная информация в текстах различных функционально-смысловых типов речи и

функциональных разновидностей языка, и формулировать тему, идею, проблему этих текстов.

- Понимать, что такое контекст (социальный, исторический культурологический и др.)
- Учитывать многообразие контекстов при интерпретации информации
- Логично, последовательно (подробно, кратко, выборочно, используя вербальные и невербальные средства, визуальный ряд) и максимально полно передавать различного рода информацию, как в привычной, так и в незнакомой ситуации
- Вовремя приходить на занятия
- Ставить серьезные и реалистичные цели

2. Содержание программы

Тематический план и содержание тем (64 ак.часа)

Тема	Содержание, Ключевые вопросы	Количество часов	Виды деятельности	Виды оценивания	Ресурсы (литература, материалы, IT приложения)
1.Занятие-знакомство	Понятие Критического мышления. - Что это? - Актуально ли? - Можно ли его развивать? Если да, как?	2	Командная работа, обсуждение, mind-maps	Рефлексия, участие в дискуссии	Фрагмент лекции Бродского в Сорбонне, материалы Р4С (Джэйсон Бакли); DK, The Philosophy Book (Big Ideas)
2. "Науки о природе" и "науки о культуре". Индуктивные и дедуктивные доказательства	- В чем заключается специфика социальных наук, наук о человеке (social studies, humanities) по сравнению с науками о природе? - Какой тип аргументации преобладает в социальных науках?	2	Внимательное чтение, работа с разными типами источников, логические задачи, командная работа, обсуждение	Рефлексия, участие в дискуссии	Julian Baggini, Do you really think what you think you think; Том Чатфилд, Критическое мышление; Julian Baggini, The Philosopher's Toolkit; https://yourlogicalfallacyis.com

	<p>- Что такое "дисциплинарные очки"? Для чего о них помнить?</p> <p>- Каким образом исследователи стремятся к объективности в общественном знании?</p>				
3. Виды доказательств. Логика и риторика.	<p>- В чем отличие логики от риторики? Риторические приемы. Практика.</p> <p>- Какие из риторических приемов можно отнести к самым ВРЕДНЫМ?</p> <p>- Какие из риторических приемов можно отнести к самым ПРИЕМЛЕМЫМ?</p>	4	Работа с разными типами источников, обсуждение	Участие в дискуссии, mind maps	<p>DK, The Philosophy Book (Big Ideas); Daniel Kahneman, Thinking fast and slow; Jonathan Haidt, The righteous mind, Martha Nussbaum, Upheavals of thought; Antonio Damasio, Descartes's Error; WaitButWhy.com: The Thinking Ladder; Roger McCann, Is a Judge of Knowledge Shipwrecked by the Laughter of the Gods? (статья)</p>
4. Понятие.	<p>Понятие и их виды, отношения между понятиями. Знакомство с диаграммами Венна. Практика.</p>	4	Работа с разными типами источников, обсуждение	Рабочий лист, рефлексия, участие в дискуссии	<p>DK, The Philosophy Book (Big Ideas); Томас Кун, Структура научных революций; Карл Поппер, Логика научного исследования; Пол Фейерабенд, Против метода; статья; Russell Berg, Beyond the laws of nature (статья); Anna Alexandrova, Can the Science of Well-Being Be Objective?</p>
5. Деление и классификация	Понятия деления и	2	Работа с первоисточником	Рефлексия, участие в	DK, The Philosophy Book (Big Ideas); Рене

я	классификации. Правила деления. Практика.		ником, с разными типами адаптирова нных источнико в, видео- материалы, обсуждени е.	дискуссии	Декарт, Размышления о первой философии; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; Peter Worley, The Philosophy Shop; Daniel Dennett, Where Am I?
6.Определение	Понятие определения. Виды определений. Правила определения. Практика.	4	Работа с разными типами источнико в, обсуждени я, mind- maps	Рефлексия, участие в дискуссии, mind maps	Людвиг Витгенштейн, Логико-философский трактат; Сепир, Статус лингвистики как науки; Н.Хомский, Синтаксические структуры; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions Портал "Постнаука": https://postnauka.ru/ 1) Светлана Бурлак - Грамматические гены 2) Алексей Шмелев - Как восприятие цвета связано с языком?
7. Правильные и неправильные рассуждения.	Знакомство с силлогизмами. Правильные и неправильные силлогизмы. Различные методы решения.	2	Работа с разными типами источнико в, кейсы, обсуждени я.	Рефлексия, участие в дискуссии	Hector Macdonald, Truth: How the Many Sides to Every Story Shape Our Reality; Alistair MacFarlane, Information, Knowledge & Intelligence (статья); https://www.callingbullshit.org/ ; V. F. Hendricks, M. Vestergaard, Reality Lost (Chapter 4: Alternative Facts, Misinformation and Fake News)

8. Система аргументации.	Аргумент и информация без обоснования. Виды доказательств. - Что такое аргумент? - Почему важна аргументация? - Как отличить аргумент от того, что им не является. Практика	4	Работа с разными типами источников, обсуждению	Рефлексия, участие в дискуссии	Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; John Searle, Minds, Brains, and Programs; Alan Turing, Computing Machinery and Intelligence; WaitButWhy.com: The Artificial Intelligence Revolution;
9. Формализация аргумента.	- Структура хорошей аргументации - Формализация аргумента. Метод 5 шагов. Практика - Критерии сильного аргумента	4	Работа с разными типами источников, обсуждению	Рефлексия, участие в дискуссии	Peter Worley, The If Machine, Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions
10. Скрытые посылки	Скрытые посылки ("допущения") в аргументации и вопросах.	4	Теоретическая часть, написание мини-эссе, анализ	эссе, участие в анализе эссе	Shelly Kagan, How to write a philosophical essay
11. Аргументативные уловки и типичные ошибки. (fallacies)	Практика выявления аргументативных уловок и типичных ошибок. (fallacies)	4	игра, обсуждению	Решение заданий, участие в дискуссии	Аристотель, Никомахова Этика; Иммануил Кант, Метафизика нравов; Джереми Бентам, Принципы морали и законодательства; Ж.-П. Сартр, Экзистенциализм - это гуманизм; Ханна Арендт, Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме; М.Бахтин, К философии поступка.
12. Когнитивные	Знакомство с книгой Даниэля	8	Работа с разными	Рефлексия, участие в	Иммануил Кант, Метафизика нравов;

искажения.	Канемана “Думай медленно...реш ай быстро” Разбор основных когнитивных искажений на основе материалов портала “Образ”.		типами источнико в (видео, текст, реклама), обсуждени я	дискуссии	Питер Сингер, Освобождение животных; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions
13. Дилеммы	Виды дилемм и способы их решения.	4	Работа с разными типами источнико в, обсуждени я	Рефлексия, участие в дискуссии	Аристотель, Никомахова Этика; Альбер Камю, Миф о Сизифе; Jonathan Haidt, The Happiness Hypothesis; Emily Esfahani Smith, The Power of Meaning
14. Вопрошание	Вопрошание и его роль в познании. Виды вопросов. Практика: задай проблематизиру ющий вопрос.	2	Работа с разными типами источнико в, обсуждени я	Рефлексия, участие в дискуссии	Мартин Хайдеггер, Бытие и Время; Shelly Kagan, Death; Julian Baggini, How the world thinks.
15. Дискуссия и ее виды	Виды дискуссий. Знакомство и практика: - Позиционный семинар - Сообщество исследователей (Community of inquiry) - Фасилитируемая дискуссия (Facilitated discussion) - Сократический диалог (Socratic dialogue) - Мастермайнд (Mastermind)	10	Работа с разными типами источнико в, обсуждени я	Рефлексия, участие в дискуссии	Фридрих Ницше, Так говорил Заратустра; Серен Кьеркегор, Или-или; Ж.-П. Сартр, Бытие и ничто; Камю, Миф о Сизифе; Симона Де Бовуар, Второй пол; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; DK, The Philosophy Book (Big Ideas)
16. Итоговые занятия	Индивидуальная и командная	4	Работа с разными	Рефлексия, выполнение	Сартр Ж.П., Экзистенциализм –

	работа на станциях, посвященных основным темам программы		типами источников, обсуждений	заданий, участие в дискуссии и защита групповой работы	это гуманизм; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; John Stuart Mill, On Liberty; Peter Worley, The If Odyssey.
--	--	--	-------------------------------	--	---

3. Формы контроля и оценочные материалы

Итоговое оценивание

Итоговое оценивание будет проводиться с учетом качества текущей активности на занятиях, качества письменных работ и качества выполнения заданий на завершающих курс занятий.

Оценка знаний, умений и навыков по образовательной программе проводится в процессе выполнения обучающимися практических письменных работ, индивидуальных учебно-исследовательских работ, домашних заданий (выполнение по желанию), а также осуществления опросов обучающихся.

Контроль за изменением познавательных интересов школьников – производится на различных этапах обучения в форме устных ответов на вопросы по темам программы.

Формы предъявления и демонстрации образовательных результатов
открытое занятие, итоговое занятие, применение полученных навыков в учебной деятельности.

4. Организационно-педагогические условия реализации программы.

Особенности работы по программе

Набор в группу происходит по желанию обучающихся, учащиеся в группе преимущественно не имеют специальной подготовки.

Организация работы в группе происходит по направлениям – индивидуальная и групповая, однако преимущество отдается групповой организации занятий.

Формами и способами освоения образовательной программы являются:

- беседа, работа с раздаточным материалом;
- диалог учителя и школьника;
- диалог учеников между собой;

- дискуссия;
- мозговой штурм;
- монолог школьника;
- опрос;
- лекция;
- игра;
- составление интеллект-карты;
- викторина;
- практикум.

Реализация программы курса строится на принципах: «от простого к сложному» и доступности материала. Основными формами проведения занятий являются комбинированные занятия, состоящие из теоретической и практической части, большее количество времени уделяется практической части. Выбор методов (способов) обучения зависит от психофизиологических, возрастных особенностей обучающихся, темы и формы занятий. При этом в процессе обучения все методы реализуются в теснейшей взаимосвязи.

5. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения

Материально-техническое оснащение программы

Для осуществления образовательного процесса необходимо использование:

- учебных классов, оснащенных аудиовизуальными, техническими и компьютерными средствами обучения: персональный компьютер, мультимедийный проектор с компьютерным обеспечением, интерактивная доска, доступ к сети «Интернет»;
- наглядных пособий: виртуальные презентации (слайд-шоу), иные демонстрационные объекты.

Список литературы

1. Ивлев Ю.В. Учебник логики: Семестровый курс. М., 2003, 208 с.
2. Канеман Даниэль, Думай медленно... решай быстро. М., 2020, 704 с.
3. Непряхин Н., Пащенко Т. Критическое мышление: Железная логика на все случаи жизни. М., 2020, 192 с.
4. Непряхин Н. Убеждай и побеждай. Секреты эффективной аргументации. 2015, 286 с.

5. Роулз Джон. Теория справедливости. 2017, 535 с.
6. Харари Юваль Ной. 21 урок для XXI века. 2018, 440 с.
7. Чатфилд Том. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. М., 2022, 328 с.
8. Baggini Julian. Do You Really Think What You Think You Think? 2007, 198 p.
9. Baggini Julian. The pig that wants to be eaten (and 99 other thought experiments). 2006, 306 p.
10. Baggini Julian. How the world thinks: A global history of philosophy. 2018, 432 p.
11. Worley Peter. The If Machine. 2010, 216 p.
12. Worley Peter. The Philosophy Shop. 2012, 244 p.

Образовательные ресурсы Интернет:

1. Когнитивные искажения <https://obraz.io/cognitive-bias-videos/>
2. Портал "Постнаука": <https://postnauka.ru/>
3. Calling Bullshit: Data reasoning is a digital world
<https://www.callingbullshit.org/>
4. Julian Baggini's other books and materials <https://www.microphilosophy.net/>

Электронные библиотеки:

1. www.eidos.ru/index.htm центр дистанционного образования детей

Словарь основных терминов и понятий

Логика, риторика, понятие, термин, слово, семантический треугольник, определение, правильное деление, классификация, критерий, рассуждение, высказывание, суждение, вывод, умозаключение, тезис, предпосылки, посылы явные и скрытые, силлогизм, квантор общности, квантор существования, интерпретация, проблематизация, диаграммы Эйлера-Венна, интеллект карта, логическая ошибка, когнитивное искажение, манипуляция, авторитет, знание и информация, фейк-ньюз, факт-чеккинг

Приложение 1.

Методическое обеспечение образовательной программы

Психология развития мотивации учащегося

Психология развития мотивации играет важную роль в образовательном процессе. Она помогает понять, как стимулировать интерес и мотивацию учащихся, чтобы повысить эффективность их обучения. В курсе "Искусство мыслить ясно" акцент делается на развитии критического мышления и аналитических навыков, что требует особого внимания к мотивации учащихся. Мотивация – это внутренняя сила, которая побуждает нас к определенным действиям или целям. В контексте образования, мотивация учащихся является важным компонентом успешного обучения. Мотивированный ученик проявляет большую заинтересованность в предмете, активнее участвует в учебном процессе и обычно достигает лучших результатов.

Есть несколько факторов, которые могут повлиять на мотивацию учащегося.

1. Цели и задачи – установление конкретных и доступных целей помогает ученикам ориентироваться в учебном процессе. Примеры задач могут быть связаны с развитием критического мышления, анализом информации, постановкой вопросов и принятием обоснованных решений.
2. Значимость – понимание студентом важности и релевантности учебных материалов может стимулировать его мотивацию. Предметы, которые имеют практическое применение и связаны с интересами ученика, могут быть более мотивирующими.
3. Атмосфера – учебная атмосфера и отношения с преподавателем играют ключевую роль в формировании мотивации. Дружелюбное и поддерживающее окружение может усилить интерес учащихся к курсу и повысить их мотивацию.
4. Поддержка и похвала – ученики нуждаются в поддержке со стороны преподавателя и сверстников. Похвала за достижения, а также конструктивная обратная связь помогают поддерживать мотивацию и самооценку.

В курсе "Искусство мыслить ясно" есть несколько подходов, которые помогают стимулировать мотивацию учащихся.

1. Применение практического подхода – курс акцентирует внимание на практическом использовании критического мышления и аналитических навыков в реальной жизни. Этот подход помогает учащимся увидеть, как они могут применить полученные знания и навыки к решению реальных проблем

и ситуаций. Например, они могут изучать новости и анализировать информацию, чтобы сформировать свою точку зрения и принять обоснованные решения. Такой практический подход помогает учащимся увидеть ценность и применимость программы в своей повседневной жизни.

2. Сотрудничество и групповая работа – курс "Искусство мыслить ясно" способствует развитию навыков работы в группе и совместного исследования. Групповые проекты и дискуссии могут быть мотивирующими, так как они позволяют учащимся обмениваться идеями и учиться друг у друга.

3. Стимулирующие и интересные задания – курс предлагает разнообразные и интересные задания, которые привлекают внимание учащихся и помогают развивать их критическое мышление. Задания могут включать анализ конкретных ситуаций, решение проблем, исследование и самостоятельный анализ информации.

4. Использование технологий – в курсе активно используются современные технологии для обучения, такие как интерактивные онлайн-платформы, наглядные видео, постеры по темам. Это помогает сделать обучение более интересным и привлекательным для учащихся.

5. Обратная связь и оценка – преподаватели программы предоставляют регулярную обратную связь учащимся, что помогает им оценивать свой прогресс и улучшать свои навыки. Оценка достижений и прогресса также может быть мотивирующей для учеников.

Чтобы максимально стимулировать мотивацию учащихся, необходимо обращать внимание на конкретные цели, которые ставят себе обучающиеся группы в этом учебном году.