



ОАНО «Школа «ЛЕТОВО»

«СОГЛАСОВАНО»  
на заседании педагогического совета  
Протокол №1 от 25 августа 2025 г.

«УТВЕРЖДЕНО» Приказом Директора  
ОАНО «Школа «ЛЕТОВО»  
№ 138-ОД от 26 августа 2025

## ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ ПРОГРАММА

Направленность программы: *социально-гуманитарная*

Название программы развития в Дипломе Летово:

Наука и познание

Название программы  
**Философия: мысли за пределами очевидного**

Возраст обучающихся: 15-18 лет

Срок реализации программы: 1 год

Составитель:  
Авдиева Анастасия Валерьевна,  
учитель обществознания

Подразделение:  
Кафедра социально-гуманитарных наук

Москва, 2023

## 1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

*Актуальность* программы обусловлена требованиями ФГОС, а также наличием углубленной (профильной) программы по обществознанию, контингентом учащихся, имеющим высокие образовательные запросы. Школа сочетает в себе наилучшие традиции и опыт российского образования с передовым опытом ведущих школ мира. Особое место в образовательном процессе занимает развитие у обучающихся мета-мышления и исследовательских компетенций.

*Новаторство* программы обусловлено условиями преподавания обществознания в школе "Летово" и авторским подходом к изложению и изучению материала, в основу программы заложен подход "Learning by doing", являющийся общим принципом обучения в школе «Летово», а также методы международной практики "Philosophy for Children", направленные на развитие мета-мышления и исследовательских компетенций.

Программа "Философия: мысли за пределами очевидного" носит вводный характер и предназначен для учащихся 15-18 лет, желающих познакомиться с предметом. Программа может быть продолжена за счет изучения более широкой палитры идей, а также постановки более широкого спектра и/или более глубокого обсуждения философских вопросов.

### ***Цели программы:***

- освоение исследовательских компетенций, предусмотренных программами и стандартами школы «Летово»;
- пробуждение интереса к так называемым "большим вопросам" и получение опыта философского исследования;
- обогащение знаний о мире, знакомство с ключевыми философскими категориями и проблемами;
- научиться лучше понимать себя, других и мир;
- научиться думать глубже, яснее и структурированнее, развить навыки аргументации;
- подготовка учащихся для выступлений на научных мероприятиях (конференциях, круглых столах, встречах и пр.) для молодых исследователей и исследовательской работы по другим предметам;
- дополнительная подготовка для участия в Олимпиадах по обществознанию и международной олимпиаде по философии.

### ***Задачи программы:***

- освоение учащимися фундаментальных принципов и методов философского исследования;
- применение учащимися “больших идей” из истории философской мысли, а также своих собственных, для многогранного исследования актуальной философской проблематики;

“Философия: мысли за пределами очевидного” - билингвальная программа, ориентированная, в первую очередь, на обучающихся на социально-гуманитарном профиле, в том числе с амбициями участвовать в международных олимпиадах по философии.

Рабочим материалом служат адаптированные и неадаптированные научные и научно-популярные тексты, среди которых отдельно стоит выделить большое разнообразие материалов на английском языке, в т.ч. статьи, инфографику и видео, размещенные на специально отобранных профильных интернет-ресурсах.

**Адресат программы:** учащиеся 15-18 лет. Это возраст формирования научного сознания и мировоззрения. Данная программа позволяет формировать учащимся научную картину мира и понятийное мышление.

**Форма обучения:** очная.

**Особенности организации образовательного процесса:** основная форма работы на занятии групповая, состав группы постоянный.

**Срок реализации программы:** 1 год.

Общее количество часов - 64, количество часов в неделю — два академических часа.

**Уровень сложности программы**

Данная программа базового уровня сложности, который предполагает изучение базовых знаний, умений и навыков по овладению критическим мышлением.

**Ожидаемые результаты (предметные, личностные и метапредметные)**

Участники программы познакомятся с ключевыми идеями из истории философии (включая современность), овладеют основами критического мышления, научатся писать философские эссе и получат навык исследовательского диалога.

**Умения:**

- применять на практике базовые принципы философского диалога
- распознавать и формулировать философские проблемы и большие вопросы, особенно в контексте современного мира
- грамотно формулировать и анализировать аргументы
- распознавать неявные допущения в различных текстах и речи

- различать фактологические и ценностные суждения
- выработать привычку “определяться с понятиями” в рамках любой важной дискуссии
- критически интерпретировать источники информации;
- видеть междисциплинарные связи и планировать возможное дальнейшее исследование таких вопросов
- презентовать результаты собственного размышления-исследования
- писать философские эссе
- выполнять олимпиадные задания

#### **Знания:**

- “большие идеи” из истории философской мысли
- основные подразделы философии и предмет их изучения
- методы и приемы философского исследования
- знание подходов к анализу моральных дилемм
- академическая этика (“лучшие практики”) философского диалога

#### **Общие:**

- расширить представления об окружающем мире и собственном "Я" на основе изучения философских вопросов и ценностей, затрагивающих каждого человека;
- содействие развитию в обучающихся качеств ученика «Летово» и ценностей школы.

### **Личностные результаты (взаимосвязь с программой воспитания)**

Программа содействует усвоению ценностей школы «ЛЕТОВО»

- *Ребёнок в центре:* Все темы даются, отталкиваясь от ребенка. Соблюдается стимульный подход в обучении. Сначала размышления учеников, их опыт и только потом теория и знакомство с проблемами и разнообразными подходами к ее решению из истории философии.
- *Честность и справедливость:* Философский диалог направлен на поиск истины, а не выигрыш любой ценой, путем убеждения оппонента в своей точке зрения. Честность и справедливость сами по себе философские категории, разбираемые на программе.
- *Достоинство и уважение:* Философский диалог выстроен на основе уважительного отношения к иным точкам зрения, всегда - учета множественности перспектив.

- *Взаимопомощь и сотрудничество:* Философский диалог учит сотрудничеству, так как учащиеся начинают видеть, что именно благодаря друг другу, вопросам, критике, иным идеям, удастся увидеть и познать мир с большей глубиной и в объеме.
- *Инициативность и равнодушие:* Способность и готовность учеников ставить большие вопросы, анализировать их, искать решения, видеть их связь с постоянно и быстро меняющимся миром свидетельствует о равнодушии.
- *Самовыражение и развитие:* программа помогает достичь лучшего понимания своего собственного мировоззрения, а также тех ценностей, за которые ученик готов постоять.
- *Целеустремленность и развитие:* нацеленность на участие в нестандартных и сложных олимпиадах и конкурсах.

Предложенная программа является одним из инструментов достижения планируемых личностных результатов, таких характеристик портрета ученика:

Думающий, анализирующий/ рефлексирующий, знающий, организованный, уравновешенный.

Программа направлена на достижение таких характеристик учащегося:

**Знающий** (развитие и использование концептуального мышления, анализ проблем и идей, имеющих как локальное, так и глобальное значение).

**Думающий** (учащиеся используют навыки критического и творческого мышления для анализа сложных проблем и принятия разумных мер с целью их решения. Они проявляют инициативу в принятии обоснованных, высоконравственных решений).

**Анализирующий и рефлексирующий**

(учащиеся осмысленно анализируют окружающий их мир и свои собственные идеи и опыт. Они стремятся понять и оценить свои сильные и слабые стороны, и применить эти оценки для дальнейшего обучения и личностного развития).

**Ожидаемые метапредметные результаты программы**

- Активно выслушивать другие точки зрения
- Выявлять и формулировать проблему, понимать контекст, причины ее возникновения и последствия.
- Выявлять важные аспекты информации,
- Структурированно и последовательно обосновывать свою позицию.
- Мыслить творчески: самостоятельно находить нестандартные решения, отличающиеся самобытностью, неповторимостью и отражающие индивидуальность

- Понимать, как выражается основная и второстепенная информация в текстах различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка, и формулировать тему, идею, проблему этих текстов.
- Понимать, что такое контекст (социальный, исторический культурологический и др.)
- Учитывать многообразие контекстов при интерпретации информации
- Логично, последовательно (подробно, кратко, выборочно, используя вербальные и невербальные средства, визуальный ряд) и максимально полно передавать различного рода информацию, как в привычной, так и в незнакомой ситуации
- Вовремя приходить на занятия и выполнять домашнюю работу
- Ставить серьезные и реалистичные цели

## 2. Содержание программы

### Тематический план (64 ак. часа)

№	Содержание	Часы
1	Философия – что это и каковы ее цели	2 часа
2	Базовый инструментарий философии	2 часа
3	Что мы можем знать	6 часа
4	Эволюция познания. Философия науки.	2 часа
5	Реальность и иллюзия	2 часа
6	Язык	4 часа
7	Информация. Информационная ответственность.	2 часа
8	Mind Body Problem/ Сознание. Постгуманизм, AI	2 часа
9	Проблема идентичности (The Problem of Self)	2 часа
10	Основы написания философского эссе	2 часа
11	Этика: Обзор	2 часа
12	Моральное сообщество (Moral Community). Жизнь как ценность.	2 часа
13	Аксиология (философия ценностей). Смысл жизни.	2 часа
14	Смерть	2 часа
15	Свобода как данность: Человек свободный и несвободный	2 часа
16	Свобода как ценность	2 часа
17	Равенство как ценность	2 часа
18	Успех и Счастье	4 часа
19	Общественный договор	2 часа
20	Насилие	2 часа
21	Должен ли правитель быть философом?	2 часа

22	Как я могу на что-то повлиять в политике?	2 часа
23	Человек для общества или общество для человека?	2 часа
24	Историческая динамика и прогресс	2 часа
25	Человек ли мера всех вещей?	2 часа
26	Представление результатов проектной деятельности а) Национальная идея для современной России; б) Каким должно быть образование в современном мире?	6 часов

### Содержание программы

Тема	Содержание, Ключевые вопросы)	Количество часов	Виды деятельности	Виды оценивания	Ресурсы (литература, материалы, IT приложения)
1. Философия – что это и каковы ее цели.	Что такое философия? От мифа к логосу. Философия и зарождение наук. Разделы философии. Философия как поиск истины и как поиск пути. Диалектический метод. Сократический диалог, майевтика. Философия и риторика. Философия и идеология. Философия и религия. Философия как актуальная практика.	2	Командная работа, обсуждения, mind-maps	Рефлексия, участие в дискуссии	Фрагмент лекции Бродского в Сорбонне, материалы Р4С (Джэйсон Бакли); DK, The Philosophy Book (Big Ideas)
2. Базовый инструментарий философии	Философская аргументация. Логика. Правильные и неправильные силлогизмы. Основные аргументационные ошибки. Когнитивные искажения. Понятие критического мышления. Метамышление. Мысленные эксперименты. Необходимые и достаточные условия.	2	Внимательное чтение, работа с разными типами источников, логические задачи, командная работа, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	Julian Baggini, Do you really think what you think you think; Том Чатфилд, Критическое мышление; Julian Baggini, The Philosopher's Toolkit; <a href="https://yourlogicalfallacyis.com">https://yourlogicalfallacyis.com</a>

3. Что мы можем знать	<p>Неабсолютность знания и пределы релятивизма.</p> <p>Проблема обоснования/основания знания.</p> <p>Рационалисты и эмпирики. Tabula rasa и врожденное знание.</p> <p>Метод сомнения Декарта. Ноумен и феномен Канта.</p> <p>Синтетические и аналитические суждения, знание a priori и a posteriori.</p> <p>Феноменология.</p> <p>Прагматизм.</p> <p>Предпосылочность знания.</p> <p>Распределенное, инкапсулированное знание. Знание что и знание как.</p> <p>Осознанное и неосознанное знание («Система 1,2»). Роль эмоций в приобретении и использовании знания.</p> <p>Мы создаем или находим знание?</p> <p>Существует ли такое знание, которое невозможно поставить под сомнение?</p> <p>Есть ли пределы у знания, доступного человеку?</p> <p>Можем ли мы считать наши эмоциональные реакции на события или людей разновидностью знания о них?</p>	6	Работа с разными типами источников, обсуждения	Участие в дискуссии, mind maps	<p>DK, The Philosophy Book (Big Ideas); Daniel Kahneman, Thinking fast and slow; Jonathan Haidt, The righteous mind, Martha Nussbaum, Upheavals of thought; Antonio Damasio, Descartes's Error; WaitButWhy.com: The Thinking Ladder; Roger McCann, Is a Judge of Knowledge Shipwrecked by the Laughter of the Gods? (статья)</p>
4. Эволюция познания. Философия науки.	<p>Революции в теории познания.</p> <p>Античность, коперниканский</p>	2	Работа с разными типами источников	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>DK, The Philosophy Book (Big Ideas); Томас</p>



	<p>поворот Канта, проблема индукции Юма и «фальсифицируемость» Поппера. Тезис онтологической относительности Куйана (относительность картин мира в свете господствующих научных теорий), понятие несоизмеримости теорий (в свете разных доминирующих парадигм) (Кун, Фейерабенд) – невозможность внешней адекватной критики теории с позиций другой парадигмы, скачкообразное накопление знания (в практической философии – внутренняя и внешняя критика). Роль ценностей в научном процессе. Процедурная объективность.</p> <p>-Может ли знание устареть? Если знание может устареть, то как мы можем быть уверены, что знаем хоть что-то наверняка? Важно ли иметь абсолютное, непоколебимое знание?</p> <p>-Может ли критический диалог между двумя разными парадигмами в принципе быть возможным и</p>		ов, обсуждения		<p>Кун, Структура научных революций; Карл Поппер, Логика научного исследования; Пол Фейерабенд, Против метода; статья; Russell Berg, Beyond the laws of nature (статья); Anna Alexandrova, Can the Science of Well-Being Be Objective?</p>
--	--	--	----------------	--	--

	<p>полезным? (не только в науке, но и, например, в политике)</p> <p>-Может ли наука существовать вне ценностных категорий? (Пример: разработка атомной бомбы)</p>				
5. Реальность и иллюзия	<p>Пещера Платона. От злого демона Декарта до Матрицы. Беркли. «Вещь в себе» Канта. Солипсизм.</p> <p>Современная квантовая физика о природе реальности.</p> <p>-Если реальность принципиально разная на разных уровнях восприятия (макро, человеком, микро, нано), то можно ли в принципе говорить об объективной реальности? Если у всех иллюзий есть какая-то реальная подоплека (будь то нейронная активность или пиксели), то в чем их принципиальное отличие от реальности, кроме того, что «реальность» для нас более привычна?</p> <p>-Для чего нам отличать реальность и иллюзию? Есть ли у реальности безусловное ценностное преимущество?</p> <p>-В каких случаях иллюзия может быть предпочтительнее реальности?</p>	2	<p>Работа с первоисточником, с разными типами адаптированных источников, видеоматериалы, обсуждение.</p>	<p>Рефлексия, участие в дискуссии</p>	<p>DK, The Philosophy Book (Big Ideas); Рене Декарт, Размышления о первой философии; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; Peter Worley, The Philosophy Shop; Daniel Dennett, Where Am I?</p>

6. Язык	<p>Картина мира и язык. Язык - дом бытия (Хайдеггер). Философия языка (Фреге, Витгенштейн, Венский кружок, Серль, Хомский). Лингвистическая относительность Сепир-Уорфа. Описательно-оценочные концепты (value-laden concepts). Слово как действие – ответственность vs свобода слова. «Разжигание ненависти» (hate speech). Политкорректность. <i>Границы языка – границы мира?</i></p> <p><i>Возможно ли мышление вне языка?</i></p> <p><i>Является ли произнесенное слово действием?</i></p> <p><i>Может ли речевая ответственность ужиться со свободой слова?</i></p>	4	Работа с разными типами источников, обсуждения, mind-maps	Рефлексия, участие в дискуссии, mind maps	<p>Людвиг Витгенштейн, Логико-философский трактат; Сепир, Статус лингвистики как науки; Н.Хомский, Синтаксические структуры; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions Портал "Постнаука": <a href="https://postnauka.ru/">https://postnauka.ru/</a></p> <p>1) Светлана Бурлак - Грамматические гены</p> <p>2) Алексей Шмелев - Как восприятие цвета связано с языком?</p>
7. Информация. Информационная ответственность.	<p>От информации (недобытой, неинтерпретированной) к знанию («Эпоха Просвещения») к информации (инфляция знания на фоне информационного шума, обработка информации отдается на аутсорсинг машинам). Транзакционная ценность информации в современном мире. Понятие экономики знаний. Информационная ответственность. Fake</p>	2	Работа с разными типами источников, кейсы, обсуждения.	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Hector Macdonald, Truth: How the Many Sides to Every Story Shape Our Reality; Alistair MacFarlane, Information, Knowledge &amp; Intelligence (статья); <a href="https://www.callingbullshit.org/">https://www.callingbullshit.org/</a>; V. F. Hendricks, M. Vestergaard,</p>

	<p>news, «alternative facts», social media.</p> <p>- Какие последствия влечет за собой возможность мгновенно получать и распространять информацию?</p> <p>- В чем отличие легитимного вымысла (сказки, притчи и т.д.) от fake news?</p>				Reality Lost (Chapter 4: Alternative Facts, Misinformation and Fake News)
<p><b>8. Mind Body Problem/ Сознание. Постгуманизм, Искусственный интеллект, AI</b></p>	<p>Mind Body Problem.</p> <p>Китайская комната.</p> <p>Современный дуализм: Чалмерс. Альтернативы дуализму: компатибилизм</p> <p>Деннетта, сознание как software, как процесс, как эффект системы (emergent property).</p> <p>Тест Тьюринга.</p> <p>Постгуманизм.</p> <p>Uploading.</p> <p>Искусственный интеллект vs Генная инженерия. Узкий и общий ИИ.</p> <p>- Природа сознания – еще философский или уже научный вопрос? Что может дать философия для изучения этого вопроса сегодня?</p> <p>- Может ли только человек быть носителем сознания?</p> <p>- Является ли развитие ИИ естественной эволюцией человека? Общий ИИ – спасение или угроза человечеству?</p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; John Searle, Minds, Brains, and Programs; Alan Turing, Computing Machinery and Intelligence; WaitButWhy.com: The Artificial Intelligence Revolution;</p>
<p><b>9. Проблема идентичности (The Problem of Self)</b></p>	<p>«Корабль Тесея».</p> <p>Критерии идентичности. Индикативные и конститутивные признаки (indicative/constitutive</p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Peter Worley, The If Machine, Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to</p>

	<p>traits). Альтернативные теории личности (relational etc.) Культура тиражирования.</p> <p>-Мы сегодня и мы в прошлом – один и тот же человек? Есть ли у человека какая-то неизменная сердцевина? (необходимое и достаточное условие)</p> <p>-Если мы сегодня – не тот же человек, что вчера, то почему мы должны нести ответственность за свои прошлые поступки? (пример: бывший нацист)</p> <p>-Почему мы ценим оригинальное произведение искусства выше его точных копий? Следует ли нам восстанавливать утраченные памятники истории?</p>		ния		the oldest questions
10. Эссе	Основы написания философского эссе	2	Теоретическая часть, написание эссе, анализ	эссе, участие в анализе эссе	Shelly Kagan, How to write a philosophical essay
11. Этика: Обзор	<p>Консеквенциализм. Деонтология. Аретология/ этика добродетели. Этика экзистенциализма. Agency basis of value: человек как цель и человек как средство (Кант). Ответственность. Не-алиби в бытие Бахтина. Банальность зла Арендт.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Для чего мне следовать правилам</li> </ul>	2	Работа с разными типами источников, обсуждение	Рефлексия, участие в дискуссии	Аристотель, Никомахова Этика; Иммануил Кант, Метафизика нравов; Джереми Бентам, Принципы морали и законодательства; Ж.-П. Сартр,

	<p><i>этики/ морали/ нравственности?</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Существуют ли абсолютные этические истины? Вседозволенность – единственная альтернатива или нет?</i></li> <li>● <i>Что лучше – установить свод общепринятых этических правил или воспитывать добродетели характера?</i></li> </ul>				<p>Экзистенциализм - это гуманизм; Ханны Арендт, Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме; М.Бахтин, К философии поступка.</p>
<p><b>12. Моральное сообщество (Moral Community). Жизнь как ценность.</b></p>	<p>Базис включения в моральное сообщество: разум (Кант), способность чувствовать (Сингер). «Моральные производители» и «моральные потребители» (moral producers and moral consumers). False positives/ false negatives. Животные и носители ИИ как претенденты на включение в моральное сообщество.</p> <p>- Почему человеческая жизнь имеет ценность? В чем базис этой ценности?</p> <p>- Равноценны ли жизни всех людей?</p> <p>- Должна ли этика подразумевать беспристрастность?</p> <p>- Имеет ли ценность жизнь животного?</p>	2	<p>Работа с разными типами источников, обсуждение</p>	<p>Рефлексия, участие в дискуссии</p>	<p>Иммануил Кант, Метафизика нравов; Питер Сингер, Освобождение животных; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions</p>

	<p><i>Животные убивают друг друга в природе; почему нам не следует их убивать?</i></p> <p><i>- Каковы должны быть критерии включения кого-либо в моральное сообщество? Почему?</i></p>				
<p><b>13. Аксиология (философия ценностей). Смысл жизни.</b></p>	<p>Конечные и инструментальные ценности. (Аристотель) Смысл жизни: meaning and purpose. Телеология «разумного замысла». Экзистенциальная абсурдность жизни (Камю). «Космическое безразличие» и самосоздаваемые смысл и ценность. Личные и общественные ценности, ценности как элемент общественного договора. Ценности, предпочтения и потребности.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Откуда берется смысл? Смысл: найти или создать?</i></li> <li>• <i>Можно ли обойтись без смысла жизни? Зачем жить, если мы все равно умрем?</i></li> <li>• <i>Чем отличаются ценности, предпочтения и потребности?</i></li> </ul>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Аристотель, Никомахова Этика; Альбер Камю, Миф о Сизифе; Jonathan Haidt, The Happiness Hypothesis; Emily Esfahani Smith, The Power of Meaning</p>
<p><b>14. Смерть</b></p>	<p>Хайдеггер: бытие к смерти. Ценностный выбор: принятие или избегание смерти. Личный и социокультурный выбор – Запад/Восток. Жизнь и</p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Мартин Хайдеггер, Бытие и Время; Shelly Kagan, Death; Julian Baggini,</p>

	<p>другие ценности.</p> <p>- Почему люди боятся смерти? Хотели ли бы вы жить вечно? Есть ли польза от смерти? Придает ли смерть смысл жизни? Является ли смерть частью жизни?</p> <p>- Почему нас не беспокоит наше отсутствие в мире до нашего рождения, но беспокоит отсутствие после смерти?</p> <p>- Может ли смерть быть предпочтительнее жизни? Право на небытие: если кто-то хочет умереть, вправе ли мы ему мешать? (самоубийство, эвтаназия)</p> <p>- Допустима ли смерть как наказание?</p>				How the world thinks.
<p><b>15. Свобода как данность: Человек свободный и несвободный</b></p>	<p>Идея сверхчеловека Ницше.</p> <p>Экзистенциализм Киркегора, Сартра, Камю, Де Бовуар.</p> <p>Свобода воли и детерменизм. Свобода воли и современная наука. Человек как проект. Ортега-и-Гассет, Хайдеггер. Человек как недавнее изобретение. Фуко.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Существует ли свобода воли?</li> <li>● Если свободы воли нет, то как мы можем привлечь кого-то к ответственности?</li> <li>● Свободны ли мы стать кем-то другим?</li> </ul>	2	<p>Работа с разными типами источников, обсуждения</p>	<p>Рефлексия, участие в дискуссии</p>	<p>Фридрих Ницше, Так говорил Заратустра; Серен Кьеркегор, Или-или; Ж.-П. Сартр, Бытие и ничто; Камю, Миф о Сизифе; Симона Де Бовуар, Второй пол; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; DK, The Philosophy Book (Big Ideas)</p>



<p><b>16. Свобода как ценность</b></p>	<p>Свобода от и свобода для (negative &amp; positive freedom). Понятие степеней свободы. Свобода как ценность и как обстоятельство. Свобода как ответственность.</p> <p>- Возможно ли помыслить о свободе без ограничений? Можем ли мы быть свободными, если мы смертны? Что является противоположностью свободе? Может ли свобода быть обузой? - Если свободы воли не существует (в контексте современной нейропсихологии), то разумно ли ценить свободу?</p>	<p>2</p>	<p>Работа с разными типами источников, обсуждение</p>	<p>Рефлексия, участие в дискуссии</p>	<p>Сартр Ж.П., Экзистенциализм – это гуманизм; Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions; John Stuart Mill, On Liberty; Peter Worley, The If Odyssey.</p>
<p><b>17. Равенство как ценность</b></p>	<p>Базис равенства. Формальное и неформальное равенство: равенство перед законом, осознанная и неосознанная дискриминация. Лотерея рождения. Равенство возможностей/ capabilities approach. Неравенство как справедливость: историческое неравенство, «позитивная дискриминация», affirmative action. Равенство как самоценность и равенство как средство.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Равенство как ценность: равенство чего?</li> <li>● Почему мы</li> </ul>	<p>2</p>	<p>Работа с разными типами источников, обсуждение</p>	<p>Рефлексия, участие в дискуссии</p>	<p>Джон Роулз, Теория справедливости; Amartya Sen, Development as Freedom; Martha Nussbaum, Creating Capabilities: The Human Development Approach</p>

	<p>ценим равенство?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Всегда ли равенство справедливо? Может ли неравенство быть справедливым?</li> <li>• Должны ли одни люди иметь больше прав, чем другие?</li> </ul>				
18. Счастье и Успех	<p>“Хорошая жизнь” (Аристотель). Фромм: иметь или быть. Владение vs пользование (sharing economy). Быть vs казаться (social media).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Как определить успешного человека?</li> <li>• Обязательно ли быть успешным? Можно ли быть счастливым и неуспешным одновременно?</li> <li>• Что хорошего в неудачах? Помогают ли неудачи успеху? Можем ли мы ценить успех, не испытав неудач? Что учит нас больше – успех или неудачи?</li> <li>• Становится ли наша жизнь лучше оттого, что мы обладаем многим? Необходимо ли обладать многим, чтобы быть</li> </ul>	4	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Аристотель, Никомахова Этика; Эрих Фромм, Иметь или Быть; Jonathan Haidt, The Happiness Hypothesis; Ричард Лэйард, Счастье: Уроки новой науки.</p>

	<p>успешным?</p> <p>Счастье и благополучие. Теории счастья: объективный лист (эвдамония, человеческие потребности), гедонизм (pleasure over pain), удовлетворение предпочтений (рыночная экономика). Парадокс счастья. Философия как поиск счастья: счастье и смысл. Утилитаризм как политическая философия максимизации «счастья» (maximising utility).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Что такое счастье?</li> <li>• Должно ли стремление к счастью являться целью существования человека?</li> <li>• Если страдание ведет к саморазвитию, нужно ли с ним бороться?</li> <li>• Может ли счастья быть слишком много?</li> <li>• Можно ли быть счастливым все время?</li> </ul>				
19. <b>Общественный договор</b>	<p>Гоббс: общественный договор. Вольтер. Юм. Мораль и право как элементы общественного договора. Роллз: Вуаль незнания. Современный конструктуализм (constructualism). - <i>Может ли общество существовать без общественного</i></p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	Томас Гоббс, Левиафан; John Locke, Second Treatise of Government; Jean-Jacques Rousseau, Du contrat social; David Hume, Of Civil

	<p>договора?</p> <p>- Что важнее для успешного существования общества – право или мораль?</p> <p>- Если бы вы составляли общественный договор с нуля, что бы вы там поменяли? (сравнить с современным российским обществом) А если бы вы это делали за «вуалью незнания»?</p> <p>- Возможно ли на самом деле «надеть вуаль незнания»?</p>				Liberty; Джон Роулз, Теория Справедливости; Thomas Scanlon, What we owe to each other.
20. Насилие	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Государственная монополия на насилие – хорошая идея?</li> <li>● Бывает ли справедливая война?</li> <li>● Существуют ли обстоятельства, в которых пытка – допустима?</li> <li>● Психологическое и физическое насилие: является ли первое более допустимым?</li> </ul>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	Yuval Harari, 21 lesson for the 21 century
21. Должен ли правитель быть философом?	<p>Цели политической деятельности и управления. Платон, Аристотель, Макиавелли.</p> <p>Легитимность.</p> <p>Репрезентативность.</p> <p>Компетентность.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Всегда ли нужен кто-то главный?</li> <li>● На основании чего следует</li> </ul>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	Платон, Государство; Платон. Апология Сократа; Аристотель, Политика; Томас Гоббс, Левиафан; Макиавелли Н. Государь

	<p>доверять власть?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Хороший управленец – профессиональные навыки или личные качества?</li> <li>• Зависит ли качество управленца от целей, которые привели его на эту позицию?</li> </ul>				
22. Как я могу на что-то повлиять в политике?	<p>Сознательное неучастие, номинальное и реальное участие, общественное объединение, политика как профессия. Революция (Маркс, Ленин) vs эволюция (Дж.Ст.Милл). Мирный протест (Таро, Толстой, Ганди, Мартин Лютер Кинг). Анархия. Консерватизм - поддержание статуса кво (Гоббс, Конфуций).  - Может ли один человек изменить ситуацию в политике?  - Можно ли построить общество в соответствии с идеальными представлениями?  - Демократия: эффективность или ценностный выбор?</p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология; Yuval Harari, 21 lesson for the 21 century; DK, The Philosophy Book (Big Ideas)
23. Человек для общества или общество для человека?	<p>Гражданин мира и патриотизм в современном мире. Государство и нация. Нация как недавнее изобретение. Национальная идея – за и против.  - Можно ли и нужно ли пытаться создать</p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	Phil Badger, The Puzzle Of Patriotism (статья); Yuval Harari, 21 lesson for the 21 century

	<p>единую нацию для всего мира?</p> <p>- Можно ли быть гражданином мира и патриотом своей страны одновременно?</p> <p>- В чем разница между патриотизмом и национализмом?</p> <p>- Наивны ли мечты о мире во всем мире?</p> <p>Гарантирует ли всемирная демократия мир во всем мире?</p>				
<p><b>24. Историческая динамика и прогресс</b></p>	<p>Гегель, Вебер, Шпенглер, Фукуяма. Идея и типы прогресса. Линейность или флуктуации. Неоднозначность и предпосылочность прогресса. Прогресс как value-laden concept.</p> <p>- Движение к новому – всегда ли прогресс?</p> <p>Служит ли прогресс на пользу людям? Что опасного в прогрессе?</p> <p>- Может ли прогресс быть надценностным, или прогресс всегда существует в рамках какой-то ценностной парадигмы?</p> <p>- Прогресс человечества – объективная реальность или иллюзия? Как определить?</p> <p>- Как определить политический прогресс? Может ли он быть объективным?</p> <p>Повышение эффективности – всегда ли прогресс?</p>	2	Работа с разными типами источников, обсуждения	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>О.Шпенглер, Закат Европы; Ф.Фукуяма, Конец истории и последний человек; Yuval Harari, 21 lesson for the 21 century; DK, The Philosophy Book (Big Ideas)</p>
<p><b>25. Человек ли мера всех вещей?</b></p>	<p>Субъектность на Западе и на Востоке, в древности и в наши дни. Крах проекта</p>	2	Работа с разными типами источников	Рефлексия, участие в дискуссии	<p>Julian Baggini, How the world thinks; Yuval Harari, 21</p>

	<p>просвещения. Кризис антропоцентризма. Переосмысление идеи прогресса. Консюмеризм. Концепция устойчивого развития. Экзистенциальные угрозы. Technological advancement vs precautionary principle. Философия в контексте глобальных проблем.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <i>Человек – высшая ценность?</i></li> <li>● <i>Может ли что-то быть ценным, если оно не является ценностью для Человека?</i></li> <li>● <i>Несет ли Человек ответственность перед кем-то, кроме самого себя?</i></li> <li>● <i>Несет ли человек ответственность перед будущими поколениями (людьми, которых нет), и в чем базис этой ответственности?</i></li> </ul>		ов, обсужде ния		lesson for the 21 century;
<b>26. Представлени е результатов проектной деятельности</b>	<p>Возможные темы. Будут уточнены в течение года с конкретной группой. <i>Национальная идея для современной России.</i> Защита проектов. Проекты «национальной идеи» от школьников. Обсуждение. Образование для</p>	2	Работа с разными типами источник ов, обсужде ния	Защита индивидуальных и групповых проектов.	

	будущего. Защита проектов. Проекты « <i>Каким должно быть образование в XXI веке?</i> » от школьников. Обсуждение.				
--	--	--	--	--	--

### **3. Формы контроля и оценочные материалы**

#### **Итоговое оценивание**

Итоговое оценивание, в случае учебной необходимости, будет проводиться с учетом качества текущей активности на занятиях, качества письменных работ и качества завершающих групповых философских проектов.

Контроль за изменением познавательных интересов школьников – производится на различных этапах обучения в форме устных ответов на вопросы по темам программы.

#### **Формы предъявления и демонстрации образовательных результатов**

Финалом программы послужит презентация групповых философских проектов по актуальным вызовам современности. Часть проектов защищается на ежегодном СоцГум Форуме школы, часть бывает представлена как проект или исследование в рамках конкурса Высший пилотаж по философии. Работа объединения позволяет учащемуся, нацеленным на олимпиады, быть лучше подготовленными к олимпиадам по обществознанию, а также - к участию в ряде философских конкурсов, таких как:

- Высшая проба, ВШЭ - предполагает умение увидеть философскую проблему в предложенном кейсе и написать мини-эссе на его основе, анализ моральных дилемм, решение логической задачи)
- Олимпиада школьников “Ломоносов” по философии
- Конкурс эссе на иностранных языках при философском факультете МГУ им. М.В.Ломоносова (ранее отборочный этап для IPO, International Philosophical Olympiad)
- International Young Philosophers Awards, Dublin University, Ireland (предполагает разнообразие форматов участия, в том числе групповые проекты)



Работы, представленные на конкурсе, также являются основанием для получения учеником индивидуальной обратной связи и итогового зачета по программе.

#### **4. Организационно-педагогические условия реализации программы.**

##### **Особенности работы по программе**

Набор в группу происходит по желанию обучающихся, учащиеся в группе преимущественно не имеют специальной подготовки.

Организация работы в группе происходит по направлениям – индивидуальная и групповая, однако преимущество отдается групповой организации занятий.

Формами и способами освоения образовательной программы являются:

- беседа, работа с раздаточным материалом;
- диалог учителя и школьника;
- диалог учеников между собой;
- дискуссия;
- мозговой штурм;
- монолог школьника;
- опрос;
- лекция;
- игра;
- составление интеллект-карты;
- викторина;
- практикум.

Реализация программы курса строится на принципах: «от простого к сложному» и доступности материала. Основными формами проведения занятий являются комбинированные занятия, состоящие из теоретической и практической части, большее количество времени уделяется практической части. Выбор методов (способов) обучения зависит от психофизиологических, возрастных особенностей обучающихся, темы и формы занятий. При этом в процессе обучения все методы реализуются в теснейшей взаимосвязи.

#### **5. Перечень учебно-методического и материально-технического обеспечения**

##### **Материально-техническое оснащение программы**

Для осуществления образовательного процесса необходимо использование:

- учебных классов, оснащенных аудиовизуальными, техническими и компьютерными средствами обучения: персональный компьютер, мультипроектор с компьютерным обеспечением, интерактивная доска, доступ к сети «Интернет»;

- наглядных пособий: виртуальные презентации (слайд-шоу), иные демонстрационные объекты.

## Ресурсы

### Список литературы

1. Чатфилд Том. Критическое мышление. Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение. М., 2022, 328 с.
2. Кун Томас. Структура научных революций. 2020, 320 с.
1. Поппер Карл. Логика научного исследования. 2010, 576 с.
2. Фейерабенд Пол. Против метода. 2007, 416 с.
3. Витгенштейн Людвиг. Логико-философский трактат. 2023, 480 с.
3. Сепир Э. Статус лингвистики как науки //Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии. 1993. С. 259-265.
4. Кант Иммануил. Метафизика нравов. «Ты должен, значит, ты можешь». 2022, 272 с.
4. Сингер Питер. Освобождение животных. 2021, 448 с.
5. Аристотель. Никомахова Этика. 2022, 448 с.
5. Бентам Иеремия. Принципы законодательства; О влиянии условий времени и места на законодательство; Руководство по политической экономии. 2022, 144 с.
6. Сартр Жан-Поль. Экзистенциализм – это гуманизм. // Сумерки богов. 1989. с. 319-344.
7. Арндт Ханна. Банальность зла. Эйхман в Иерусалиме. 2008, 424 с.
8. Бахтин М.М. К философии поступка// Собрание сочинений в 7-ми тт. Т. 1. Философская эстетика 1920 -х годов. 2003. С 7-68.
9. Камю Альбер. Бунтующий человек. Миф о Сизифе. 2021, 512 с.
10. Хайдеггер Мартин. Бытие и Время. 2015, 460 с.
11. Ницше Фридрих. Так говорил Заратустра. 2023, 768 с.
12. Кьеркегор Серен. Или или. 2022, 512 с.
13. Сартр Жан-Поль. Бытие и ничто. 2020, 1072 с.
14. Роулз Джон. Теория справедливости. 2017, 535 с.
15. Фромм Эрих. Иметь или Быть, 2022, 288 с.
16. Лэйард Ричард. Счастье: Уроки новой науки. 2012, 416 с.
17. Гоббс Томас. Левиафан. 2022, 352 с.
18. Платон. Государство. 2022, 448 с.
19. Платон. Диалоги. Апология Сократа. 2022, 352 с.

20. Макиавелли Н. Государь. 2022, 128 с.
21. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Гештальт и действительность. 2023, 672 с.
22. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. 2015, 576 с.
23. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. URL: [http://www.kprf-sverdlovsk.ru/books/K\\_Marx\\_i\\_F\\_Engels\\_Nemetskaya\\_ideologia.pdf](http://www.kprf-sverdlovsk.ru/books/K_Marx_i_F_Engels_Nemetskaya_ideologia.pdf)
24. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. 2001, 800с.

#### Источники на английском языке

1. DK, The Philosophy Book (Big Ideas)
2. Nicholas Fearn, Philosophy: The latest answers to the oldest questions
3. Julian Baggini, Do You Really Think What You Think You Think
4. Julian Baggini, The pig that wants to be eaten (and 99 other thought experiments)
5. Yuval Harari, 21 lesson for the 21 century
6. Julian Baggini, How the world thinks: A global history of philosophy
7. Jonathan Haidt, The Happiness Hypothesis
8. Jonathan Haidt, The Righteous Mind: Why good people are divided by politics and religion
9. Daniel Klein, Plato and a platypus walk into a bar
10. Peter Worley, The If Machine
11. Peter Worley, The Philosophy Shop
12. Shelly Kagan, How to write a philosophical essay

#### Электронные ресурсы

1. Philosophy Now <https://philosophynow.org/>
2. Institute of Art & Ideas <https://iai.tv/>
3. Портал "Постнаука": <https://postnauka.ru/>
4. The History of Philosophy, Summarised and Visualised <https://www.denizcemonduygu.com/philo/browse/>
5. Calling Bullshit: Data reasoning is a digital world <https://www.callingbullshit.org/>
6. Ethics Unwrapped <https://ethicsunwrapped.utexas.edu/>
7. Philosophy Bites <https://philosophybites.com/>
8. Philosophical Films [www.philfilms.utm.edu/](http://www.philfilms.utm.edu/)
9. Julian Baggini's other books and materials <https://www.microphilosophy.net/>
10. Crash Course Philosophy <https://www.youtube.com/@crashcourse/search?query=philosophy>